

Informe anual sobre Antisemitismo en la Argentina, Marisa Braylan Comp. 2009- CES-DAIA

Catriel Etcheverri y Gustavo Ariño Vojacek

Tratamiento del caso Eichmann en la prensa Argentina

En este proyecto de investigación intentaremos dar cuenta del tratamiento que se hizo del secuestro de Adolf Eichmann y sus posteriores implicaciones en cuanto al conflicto diplomático desatado entre los estados de Argentina e Israel, por parte de los medios gráficos más relevantes de ese momento.

El periodo seleccionado para llevar a cabo dicho análisis es el comprendido entre mayo y junio de 1960, que representa el momento de aparición, desarrollo y posterior dilución del tema en la prensa grafica.

El corpus de análisis estará conformado por los diarios La Nación, La Prensa, La Razón y Noticias Graficas, los cuales se constituian en los diarios de mayor aceptación en el publico y poseían grandes tiradas. Cabe destacar en este corpus la excepción realizada con el diario Clarín, el cual ya en ese entonces gozaba de gran aceptación en el publico lector, con motivo de no encontrarse el material disponible en los archivos consultados.

Este trabajo se constituye apenas en un esbozo, en un primer acercamiento a la temática del caso Eichmann en Argentina, que debería ser completada y profundizada a partir de una posterior investigación, la cual no se circunscriba únicamente al ámbito geográfico de la capital federal, incluyendo de esta forma los principales diarios del interior del país, así como las revistas de mayor relevancia de la época.

Una cuestión a mencionar es que para este análisis se tomaron dos momentos marcadamente diferenciados, el primero obedece a la captura y el restante al conflicto diplomático desatado en torno al caso Eichmann. Cabe destacar que en la investigación posterior seria necesario incluir un tercer momento relacionado a las repercusiones derivadas de la sentencia y posterior ejecución del criminal nazi. Cuestión no abordada ya que requeriría de una extensa investigación en lo que respecta a la dimensión temporal debido a que el secuestro se lleva a cabo el 11 de mayo de 1960, pocas

semanas después comienza su juicio, que terminaría en una sentencia el 15 de diciembre de 1961 y su ejecución sería llevada a cabo el 1ro de junio de 1962.

Por medio de este trabajo intentaremos esbozar el tratamiento que los medios dieron al caso a partir de las variables vinculadas con la información como por ejemplo, regularidad del seguimiento de la noticia, caudal informativo, posicionamiento espacial de las notas, aparición en tapas, tratamiento fotográfico entre otros. La otra variable a tener en cuenta es como se posicionará cada uno de los medios analizados respecto del conflicto diplomático que suscitó el secuestro de Eichmann y las implicancias éticas acerca de llevar o no a cualquier precio a un criminal de guerra ante la justicia.

BREVE RESEÑA HISTORICA SOBRE EICHMANN

El rastro de Adolf Eichmann, reconocido criminal de guerra nazi, encargado de la logística de trasladar a los judíos a los campos de exterminio en el marco de la denominada “Solución Final” durante la segunda Guerra Mundial, se perdió tras la victoria de los aliados en 1945. A fines de los años ’50 es localizado en la Argentina donde se escondió bajo la identidad de Ricardo Klement.

El 11 de mayo de 1960 se llevó a cabo el operativo por el cual los servicios de inteligencia de Israel (MOSSAD) secuestraron a Eichmann en San Fernando, zona norte del Gran Buenos Aires, más precisamente en la calle Garibaldi, donde vivía, cuando volvía de trabajar. Durante nueve días estuvo cautivo en una quinta donde los efectivos del MOSSAD habían establecido un centro de operaciones, hasta que pudo ser sacado del país, drogado y disfrazado como un asistente de vuelo de la línea aérea de bandera israelí El Al., que había llegado al país transportando a la comitiva israelí a los festejos oficiales por el 150º aniversario de la Revolución de Mayo. El traslado se hizo efectivo el 20 de mayo y unos días después el primer ministro israelí Ben Gurion dio a conocer la noticia del arresto de Eichmann, aunque sin precisar mayores detalles. Israel admitió hace tan solo unos pocos años que Eichmann fue efectivamente secuestrado en la Argentina.

CONTEXTO HISTORICO

NACIONAL

El caso de la captura de Adolf Eichmann, su posterior traslado a Israel y las consecuencias derivadas de esta relativas a la conflictividad diplomática suscitada entre el estado argentino y su contraparte israelí, tiene por contexto histórico nacional, a la presidencia de Arturo Frondizi, quien se desempeñara en el cargo entre el 1 de mayo de 1958 y el 29 de marzo de 1962, fecha en que fuera derrocado por un golpe militar que designara en el poder como su sucesor a José María Guido. Frondizi, llega al gobierno a través de la Unión Cívica Radical Intransigente, una de las dos facciones en que se divide la UCR y contando con el apoyo del voto peronista a partir de un acuerdo secreto con Perón y con la promesa de sacar de la ilegalidad al partido peronista, cuestión que lleva a cabo en 1961. Dicho acontecimiento permite una contundente victoria del peronismo en las elecciones a gobernador de 1962, en las que de 14 gobernaciones provinciales en juego diez son ganadas por el justicialismo, incluyendo la de la provincia de Buenos Aires, en la que triunfa Andrés Framini. Estas victorias son el presagio del fin de la presidencia de Frondizi, quien es obligado por las fuerzas armadas a anular las elecciones. Este es un ejemplo, a todas luces el de mayor relevancia, de la constante intervención y dominio que durante todo el gobierno de Frondizi ejercieron las fuerzas armadas, cuestión que queda plasmada en los diarios de la época, en los que predominan marcadamente la alusión a cuestiones militares así como también la utilización de terminologías propias de esta institución.

Hay dos acontecimientos históricos que van a estar directamente relacionados con el caso Eichmann. El primero de ellos ligado al momento de la captura, fue la celebración del ciento cincuenta aniversario de la revolución de mayo. Con motivo de estos festejos llegaron al país comitivas de distintos países del mundo, entre las cuales se encontraba la de Israel, hecho que fue utilizado para sacar al criminal nazi del país a través de un vuelo especial que la compañía El Al había enviado para transportar a los representantes de ese país. El segundo acontecimiento, ligado al conflicto diplomático suscitado, es la gira por Europa realizada por Frondizi, la cual estuvo signada por los rumores sobre una reunión entre el presidente y el primer ministro de Israel, Ben Gurion, que finalmente nunca se llevo a cabo.

Estos dos acontecimientos son ampliamente reflejados por los cuatro diarios analizados, constituyéndose en las noticias de mayor caudal informativo y por consiguiente, que mayor espacio ocupaba en dichas publicaciones.

INTERNACIONAL

En cuanto al contexto histórico internacional, este está signado por la polarización del mundo a partir de las dos grandes potencias, Estados Unidos y la Unión Soviética. Esta cuestión es reflejada por los cuatro diarios analizados, los cuales publican gran cantidad de información respectiva a la actividad de estas potencias, a conflictos locales que se desarrollan alrededor del mundo, así como también se le da gran importancia a los discursos y actividad desarrollada tanto por Dwight Eisenhower como por Nikita Kruschchev, los respectivos mandatarios de Estados Unidos y de la Unión Soviética. Ambos representaban líneas duras de sus países y contribuían a una escalada en la conflictividad de la guerra fría que se plasmaría más tarde, ya con Kennedy en la presidencia de Estados Unidos, en el intento de invasión a Cuba apoyado por la CIA en Playa Girón, y luego en octubre de 1962 en lo que se denominó la crisis de los misiles, en ocasión de la instalación por parte del régimen soviético de misiles balísticos con cabezas nucleares también en la isla de Cuba.

Esta situación de guerra fría que marca el contexto internacional del caso Eichmann, es directamente aludida en una nota publicada en el diario La Razón el 29 de mayo del 60. En dicha nota el diario señala que la primera versión que indicaba que Eichmann había sido sacado del país por medio de un submarino israelí, era falsa y había sido divulgada por los soviéticos para eludir responsabilidades que se le asignaban al respecto de los avistamientos hechos por la marina de guerra argentina de un sumergible en el Golfo Nuevo desde principios de año.

DESARROLLO

Para dar cuenta del tratamiento que la prensa argentina hizo del secuestro del jerarca Adolf Eichmann en nuestro país y el posterior proceso judicial al que fue sometido más tarde en Jerusalén, utilizaremos cuatro de los principales diarios de la época: La Nación, Noticias Gráficas, La Razón y La Prensa. En ellos intentaremos descubrir, a través de un análisis discursivo, los diversos posicionamientos ideológicos que suscitaron estos acontecimientos. Es que enmascarados detrás de una supuesta

aparición de neutralidad, objetividad y tratamiento inocuo de la información pueden descubrirse redes de significación más sutiles que develan la verdadera posición ideológica del medio analizado.

Así es como, por ejemplo, nos encontramos que la primera noticia sobre el arresto de Eichmann, suscita tratamientos muy diversos. El diario La Razón fue el primero en dar cuenta de la noticia. Lo hizo el 23 de mayo de 1960 en una pequeña nota en que se limitaba a informar que se había detenido a Eichmann. El título da cuenta de que se trata de un “criminal de guerra” mientras que ya en el cuerpo de la pequeña nota se lo presenta como “el más grande de los criminales de guerra nazis”. Un tratamiento muy diferente le dedicó el diario La Nación. Un día más tarde que La Razón, es decir el 24 de mayo de 1960, el diario fundado por Mitre da la primera noticia del arresto del jerarca nazi. Lejos de dedicarle una nota especial, se limita a incluirla en un paquete de “breves”. En este paquete, entre otras dos noticias de dudosa importancia (un robo en Noruega y un accidente aéreo provocado por una pelota de fútbol), fue incluido el arresto de Eichmann. Apenas ocho líneas y un día más tarde que La Razón bastaron a La Nación para dar cuenta del arresto de uno de los principales jefes nazis.

También el 24 de mayo el diario La Prensa dio por primera vez la noticia. Aunque un día más tarde que La Razón, La Prensa fue el medio que más desarrolló la noticia en sus primeros momentos. Explicó quien era Eichmann, dedicó más espacio a la noticia e incluso presenta las primeras versiones acerca del período en que Eichmann estuvo prófugo de la justicia desde el fin de la segunda Guerra Mundial. Indica que el jerarca nazi se habría escapado de un campo de prisioneros norteamericano en el '45 y que habría sido visto en Medio Oriente, en especial en Kuwait y Egipto.

Finalmente Noticias Gráficas fue el medio que más tarde se sumó a la noticia. Lo hizo recién el 26 de mayo y lo hizo de una manera muy particular. Lejos de centrar la información en la captura de un jerarca nazi, el arresto de Eichmann aparece como una noticia secundaria a un supuesto misterio de mayor importancia como es la aparición de un submarino frente a las costas del Golfo Nuevo. Ello puede verse en el título de la breve nota: “¿Develado?” y la bajada: “El submarino misterioso en aguas de nuestro país”. Sólo de manera secundaria se habla de Eichmann ya que se atribuye la aparición del misterioso submarino al medio en que fue transportado el nazi a Israel.

Como denominador común entre los cuatro diarios se puede destacar que ninguno de ellos consideró a la noticia del arresto lo suficientemente como para llevarla a tapa. El poco espacio que los tres primeros diarios le asignaron, sumado a la importancia

secundaria que le dio Noticias Gráficas, y la ubicación espacial marginal en las páginas, dan cuenta de la poca importancia que se le asignó a la captura de uno de los principales responsables por la muerte de más de seis millones de personas.

La importancia que se le dio a la noticia comienza a cambiar a medida que el arresto del nazi comienza a mutar en una captura con ribetes de conflicto diplomático entre la Argentina e Israel.

La noticia llega a la tapa por primera vez el 26 de mayo en La Razón. Se presenta la hipótesis de que Eichmann fue capturado en la Argentina y comienza a perfilarse el conflicto que se desatará días más tarde por cuestiones vinculadas con la soberanía argentina. El diario La Nación llevó la noticia a la tapa tres días más tarde. Lo hizo el 29 de mayo centrándose de manera exclusiva en los pormenores que rodearon a la captura de Eichmann. En ningún momento se lo presenta como un criminal de guerra o nazi. En tanto en La Prensa, la noticia llegó a la tapa el 30 de mayo. La nota se centra en la acusación que deberá enfrentar Eichmann en el juicio en Israel. Se especifica que se lo acusará por genocidio y lo presenta como un “jefe nazi”. Muy distinto es este tratamiento del realizado por La Nación, que apenas si cuenta vicisitudes menores vinculadas con el arresto, no explica quien es Eichmann ni el peso de los cargos que deberá enfrentar ante el tribunal. De manera secundaria se aborda a cuestión sobre el secuestro llevado a cabo en nuestro país. Para La Prensa queda claro aquí que la noticia central es el juicio a un genocida y la cuestión de soberanía aparece por ahora como un tema secundario.

Finalmente Noticias Gráficas es el que más tardó en llevar la información a su tapa. Lo hizo recién el 8 de junio centrándose en los roces diplomáticos que provocó el accionar de los servicios de inteligencia israelíes en la Argentina. Se limita a informar y remitir luego al interior del cuerpo del diario que “la cancillería no quedó satisfecha” con la explicación oficial por parte de Israel.

Puede verse aquí que cada uno de los diarios comienza a abordar la noticia desde ángulos distintos. Mientras La Nación opta por presentar información casi irrelevante vinculada con los pormenores que llevaron al arresto de Eichmann, para La Razón el punto neurálgico de la información pasa por los cargos que deberá enfrentar el “jefe nazi”. Será acusado de genocidio, Nada de esto dice La Nación. Por otra parte La Prensa es siempre el que mayor espacio dedica y lo hace siempre desde una posición más neutral aunque inclinándose de a poco a la cuestión de la violación de la

soberanía. Finalmente Noticias Gráficas se centra casi de manera exclusiva en los roces diplomáticos.

Otra dimensión en la que puede establecerse un punto de comparación de tratamiento de la información respecto de estos diarios, es el nivel de imágenes que presentan. En La Nación, entre los meses de mayo y junio, sólo aparecen dos fotos de Eichmann. En las dos se lo puede ver al jerarca nazi de civil. Se podría indicar que de esta manera se lo desliga de su pasado. Otra es la manera en que lo presenta Noticias Gráficas estableciendo entre estos dos medios un fuerte contrapunto. Noticias Gráficas, que, como veremos más adelante fue modificando su presentación del tema, lo muestra en diversas oportunidades vestido con el uniforme nazi e incluso se lo puede ver en una imagen “en acción” durante una visita al campo de concentración de Mauthausen, dando indicaciones junto a otros jefes nazis de la talla de Himmler y Kalterbrunner. Esta imagen permite dar cuenta del peso de Eichmann en el régimen nazi, algo imposible de vislumbrar en las imágenes más inocuas que presenta La Nación. Noticias Gráficas presenta incluso en una oportunidad dos imágenes de Eichmann, una al lado de la otra. En la primera se lo puede ver con el uniforme nazi y en la otra de civil, una manera de demostrar que este último es también aquel nazi.

Tanto en La Prensa y La Razón hay marcada carencia a nivel de imágenes, apareciendo en el primer caso únicamente en dos oportunidades en los dos meses analizados y siempre de civil. En tanto que en La Razón, en ese mismo período aparecen tres imágenes vinculadas con el caso. Una sola de ellas es de Eichmann, de civil, mientras que las otras dos corresponden a su mujer Vera y al documento que le fue expedido a Eichmann por la policía de Tucumán con el nombre de Ricardo Klement, en 1952.

El caudal informativo es también significativo de la importancia que cada diario otorgó al caso Eichmann, marcado otra dimensión a analizar.

El diario notoriamente más espacio dedicó a lo largo de los dos meses analizados al caso Eichmann fue La Razón. Desde la aparición del tema se preocupó por seguirlo de manera minuciosa dedicándole grandes y destacados espacios en sus páginas. La cobertura se caracterizó además por una regularidad muy rigurosa. Todos los días La Razón aportó al caso nuevos detalles. En sus comienzos se centró principalmente en la captura del jerarca nazi y es el primero en dar los primeros datos que a posteriori resultarían más certeros. También es el que mayores dimensiones que se despliegan en torno de la noticia tiene en cuenta. Así, además del arresto y el conflicto diplomático se

preocupó por presentar acabadamente a la figura de Eichmann como un ex jerarca nazi, cuestiones relacionadas a su ámbito familiar, incluyendo la situación de su esposa e hijos tras el secuestro, cómo logró insertarse en la sociedad argentina, sólo La Razón mostró el documento argentino de Eichmann, sus condiciones de detención en Israel haciendo mención cuestiones anecdóticas como por ejemplo que comía alimentos kosher en la prisión, fue el único que reveló un supuesto intento de suicidio de Eichmann en la cárcel, la supuesta búsqueda del nazi por la policía argentina, la supuesta vinculación de funcionarios argentinos en la captura de Eichmann relevada de versiones de un diario inglés, las repercusiones en la calle del secuestro (choques estudiantiles entre grupos que lo apoyaban y sus detractores) y da un lugar destacado a su responsabilidad en la muerte de argentinos en el marco del exterminio llevado a cabo durante la segunda Guerra Mundial.

La Razón también fue el que dio el mayor despliegue al conflicto diplomático, no limitándose a relatar las implicancias del conflicto sino que buscando la opinión de destacados hombres del mundo de la política argentina de la época. Es así que publican una amplia nota en la que quedan plasmadas las opiniones sobre este tema de Américo Ghioldi, Abel Latendorf, Segismundo Masel y Lucas Ayarragaray, entre otros. Buscan de esta manera otorgar una pluralidad de voces ante el debate que se había desatado en la sociedad argentina en esa época.

El derivar del caso Eichmann en Noticias Gráficas resulta muy interesante. Es quizás, de los cuatro medios analizados, el que más cambia a medida que pasa el tiempo. Mientras que en un primer momento dedicó un mínimo espacio al arresto de Eichmann y siempre como una noticia secundaria dentro de otras (dentro del misterio del submarino, como un subtítulo dentro de una nota dedicada a la supuesta aparición de Borman en Brasil o como uno más de los nazis que siguen con vida y desaparecidos) Noticias Gráficas irá de a poco dándole mayor relevancia y separando el debate en torno a la violación de la soberanía argentina y el juicio a uno de los responsables por la muerte de seis millones de personas.

Así Noticias Gráficas terminará desvinculando ambos temas y dedicará grandes notas, que puede decirse conforman una serie agrupadas todas bajo el título “Los dioses tienen sed” en las que presentan los antecedentes de Eichmann durante su participación en el régimen nazi. El cambio puede verse también en la regularidad de la información. Mientras fue en un primer momento, siempre el último en dar cuenta de las noticias vinculadas con este tema, y se caracterizó por la irregularidad en su aparición, poco a

poco se fue convirtiendo en un tema obligado todos los días, cada vez con mayor despliegue y diferenciando más que cualquier otro diario las dos dimensiones de la noticia: el problema diplomático y el juicio al nazi.

Por otra parte La Nación se centró de manera casi exclusiva en los roces diplomáticos que provocó el arresto de Eichmann. En ningún momento hace un relato de su abultado prontuario. Eichmann no es tomado en su real dimensión de criminal de guerra sino como una variable circunstancial que suscitó la violación de la soberanía argentina.

La regularidad de las noticias vinculadas al caso es importante pero siempre relacionada al tema de la soberanía. El juicio al nazi parece no importar. Hasta que el tema llegó a la tapa, sólo se publicaron pequeñas “breves” perdidas entre otras tantas.

La Nación dedica en junio dos editoriales a la cuestión Eichmann. En la primera de ellas asegura que “no es la persona de Eichmann la que hace indefendible el acto cometido bajo el patrocinio del Estado de Israel” de manera de centrar de manera notoria la cuestión del problema en la violación de la soberanía argentina. En la segunda de las editoriales, La Nación va un paso más allá y sin hacer alusión directa al caso Eichmann presenta una hipótesis por la cual la segunda Guerra Mundial no habría terminado aun. De esta manera lleva, sin decirlo, al secuestro de Eichmann al nivel de una agresión o acción propia de una guerra. Tomando el caso de un soldado japonés que fue encontrado perdido en la isla de Guam, y que, incomunicado desde 1944, nunca supo del fin de la segunda Guerra Mundial, La Nación indica que: “Si se piensa en los acontecimientos ocurridos en el mundo desde el año 1945 (...) ¿no tendrá razón el soldado japonés, al seguir sosteniendo frente a sus interlocutores, que la guerra sigue tan vigente como en 1944? Hablemos con franqueza. Nadie puede decir, y más frente a lo ocurrido en los días recientes, que hemos visto, en rigor, el fin de la guerra”.

Para La Nación, el secuestro de Eichmann sólo puede inscribirse dentro del marco de los actos de guerra, y en medio de la polémica desatada por la violación de la soberanía argentina, sugiere que ese acto debe ser considerado un acto de guerra.

También La Nación vincula ataques antisemitas perpetrados en Uruguay con el secuestro de Eichmann, una supuesta consecuencia de la violación de la soberanía argentina, una suerte de “importación” de un problema, un conflicto, ajeno a los argentinos. En tapa publica la nota “Trágico eco del episodio en Uruguay”. El episodio es el secuestro de Eichmann y el eco es el supuesto despertar en la región de un conflicto ajeno.

Por otra parte el diario La Prensa, también trata el tema con regularidad centrándose casi exclusivamente en las idas y venidas en el debate por la soberanía. Da cuenta con precisión de la posición israelí a través de las palabras de Ben Gurion y Golda Meir y de los supuestos encuentros nunca llevados a cabo con el presidente Frondizi.

A diferencia de La Nación que busca vincular los ataques antisemitas en Uruguay al secuestro de Eichmann, e incluso lleva esta noticia a la tapa, La Prensa se limita a presentarla de manera escueta dentro de sus páginas vinculadas a las noticias internacionales y sin establecer ningún vínculo entre este acontecimiento y el secuestro de Eichmann. Incluso La Prensa da cuenta de pintadas antisemitas realizadas en la avenida Rivadavia (se puede leer “judíos a Israel”, “devuelvan a Eichmann” entre otras) pero el texto de la nota no se vincula explícitamente con el secuestro del jerarca nazi, sino que por el contrario es tratado como un hecho aislado, señalando que dichas pintadas no se repetían en otros puntos de la ciudad.

Como denominador común en los cuatro diarios analizados, puede destacarse que el recorrido que experimentó la noticia, si bien sus tratamientos fueron marcadamente diferentes, fue similar. Es decir un surgimiento de la noticia más o menos simultáneo, un auge a partir de que se comienza a vincular el caso Eichmann con la Argentina y su derivación en un conflicto diplomático (entre el 1º y 20 de junio) y un punto de quiebre a partir de la resolución de la ONU que admite la violación de la soberanía argentina y a partir de este momento un marcado descenso en el volumen informativo sobre este tema que derivará en su completa desaparición hacia fines de junio.

A la luz de lo analizado podemos inferir que mientras Noticias Gráficas tuvo un comienzo, si se quiere de desinterés frente al arresto de Eichmann y fue moviéndose de a poco a una posición más neutra al presentar casi en igualdad de condiciones las noticias vinculadas con el juicio y las relacionadas con la violación de la soberanía argentina, encargándose de mostrar quien era verdaderamente Eichmann. Otra fue la postura de La Nación, que desde un comienzo desestimó la importancia del arresto de Eichmann hasta que la Argentina se vio vinculada. El tema central pasó a ser el “atropello” a la soberanía dejando completamente de lado la dimensión ética del debate al que obligaba la figura de Eichmann. Sus dos editoriales dejaron abiertamente en claro la posición de un diario que aunque no defiende al jerarca nazi critica con dureza los métodos utilizados para su captura. La Razón, por su parte, es la que hace el tratamiento más completo abordando tanto la dimensión del conflicto diplomático suscitado entre la Argentina e Israel, como la de dejar plasmado quien era Eichmann y

su responsabilidad en la muerte de seis millones de judíos. Finalmente La Prensa hace un tratamiento que en apariencia es más neutro aunque el hecho de darle una notoria preeminencia a las noticias vinculadas con el conflicto diplomático no deja en claro su postura respecto de su juicio de valor sobre Eichmann.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Cabe preguntarse, a la luz del breve esbozo realizado, si esta notoria inclinación de los medios analizados a cubrir mayoritariamente todo lo relacionado con la crisis política que provocó el secuestro de Eichmann en las relaciones entre la Argentina e Israel, en detrimento de un debate profundo acerca de la necesidad de sentar en el banquillo de los acusados a los responsables del mayor genocidio jamás perpetrado desde la conquista de América, responde más a un posicionamiento ideológico de cada uno de los medios frente al nazismo o bien se vio influenciado por la efervescencia nacionalista propia de los festejos del 150° aniversario de la Revolución de Mayo en que se dieron estos sucesos. ¿Cuánto habrá inflamado el brote nacionalista el hecho de que haya sido utilizada la fiesta nacional para introducir en el país los medios que finalmente sirvieron para transportar en secreto a Eichmann a Israel? y ¿cuánta de esta retórica nacionalista se utilizó para disfrazar simpatías que no podían ser explicitadas abiertamente?

Este no es más que un acercamiento somero a un tema que bien podría derivar en un análisis posterior mucho más profundo.